

Тупица Данил Максимович,

бакалавр 2-го курса

Уральский институт управления — филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

ПРОТЕСТЫ В РОССИИ: СОЦИАЛЬНОЕ VS ПОЛИТИЧЕСКОЕ

Аннотация. В статье рассматривается проблематика социального протеста в рамках дуалистического подхода, через анализ социальных и политических факторов протеста. Дается анализ примеров в рамках озвученного подхода.

Ключевые слова: протест, органы государственного и муниципального управления, митинг, шествие, демонстрация, пикетирование, интересы граждан, права граждан.

Tupitsa Danil,

Undergraduate Student of the 2nd year

The Ural Institute — branch of Russian Presidential Academy of National Economy and State Service under the RF President, Yekaterinburg, Russia

PROTESTS IN RUSSIA: SOCIAL VS POLITICAL

Abstract. The article considers the problems of social protest within the framework of the dualistic approach, through an analysis of the social and political factors of protest. The analysis of examples within the framework of the voiced approach is given.

Key words: protest, state and municipal government, rally, procession, demonstration, picketing, citizens' interests, citizens' rights.

Российская Федерация на современном этапе своего развития — государство, декларирующее все общепризнанные юридические нормы и права человека и гражданина. В их числе находятся и политические права, позволяющие гражданам Российской Федерации, «собираться мирно без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование» [1].

Право на протест юридически является неотъемлемым правом гражданина, и не может быть ничем ограничено. Однако в последнее время можно наблюдать резкую эскалацию социальной напряженности в обществе [2], что является индикатором нарушения коммуникативной функции государственного управления.

Рост протестной активности обусловлен как проблемами, которые заявляются в ходе проходящих акций, так и деятельностью органов государственной власти, препятствующей проведению массовых публичных мероприятий. Прежде всего протест обусловлен снижением эффективности процесса обратной связи в государственном и муниципальном управлении.

Первой проблемой можно обозначить вопрос отклонения уведомлений, подающихся организаторами публичных мероприятий. В данном случае органам государственной власти субъектов РФ, в том числе высшим должностным лицам субъектов РФ приходится ограничивать конституционное право граждан на свободу мирных собраний, поскольку в России имеется система оценки эффективности работы органов государственной власти субъектов РФ, осуществляемая на основании Указа Президента РФ от 25 апреля 2019 г. № 193 [3]. Актуальной является и обратная ситуация, когда организаторы протеста намеренно саботируют вопрос согласования массовых акций для привлечения большего к себе внимания.

Второй проблемой является отсутствие институционально выраженного ответа органов власти на проблемы, заявляемые в ходе массовых публичных мероприятий. «Отправной точкой здесь может служить идея о том, что реакция на протест в принципе должна быть» [4, с. 39].

Хорошим примером взаимодействия органов власти и общества по существующим проблемам является ситуация со строительством в Екатеринбурге Храма во имя Святой Великомученицы Екатерины. Вопрос строительства религиозного сооружения решался достаточно долгое время [5]. В Екатеринбурге в течение нескольких лет проходили массовые акции протеста, в рамках которых жители выходили в защиту разных мест, предлагавшихся к застройке. В конечном итоге проблема была решена демократическим путем — проведением общегородского опроса. Хотя изначально со стороны властных

структур тоже не наблюдалось четкой реакции и консолидированной позиции. Остается нереализованной роль и общественных структур, созданных государством [6].

Интересным представляется анализ социальных протестов, вызванных изменениями в пенсионном законодательстве, проведенными в 2018 году. В рамках так называемой пенсионной реформы произошли изменения, вызвавшие большой социальный протест, приведший в итоге к смягчению положений реформы. Кроме этого, социальную напряженность вызвало и первоначальное отсутствие реакции властей на возмущение населения параметрами пенсионной реформы.

Таким образом, проблема социального протеста должна рассматриваться через анализ как общественной проблематики, так и работы органов власти. Что в итоге ставит фундаментальный вопрос о причинах протестной активности, носят ли они социальный характер или превращаются в политические требования.

Литература

1. Конституция Российской Федерации // Рос. газета. — 25.12.1993. — № 237.
2. Рост протестной активности в России: результаты всероссийского мониторинга 2017–2018 гг. [Электронный ресурс] // Центр экономических и политических реформ. URL: <http://cepr.su/wp-content/uploads/2018/11/Протесты-в-РФ-всероссийский-мониторинг.pdf> (дата обращения: 01.02.2020).
3. Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации : Указ Президента РФ от 25 апреля 2019 г. № 193 [Электронный ресурс]. URL: «Гарант».
4. Троицкая А. Право на протест: содержание и эффективность реализации // Сравнит. конституц. обозрение. — 2012. — № 5 (90). — С. 34–42
5. Антипова А. Конфликт из-за храма в Екатеринбурге. Что важно знать [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/society/16/05/2019/5cd-d41899a79477f7e641d6d> (дата обращения: 05.02.2020).
6. Исаков А. С. Институт общественных палат в Российской Федерации как комплексная система общественного контроля // Вопр. управления. — 2014. — № 6. — С. 26–30.